



**MAGISTRADA: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA**

***"Al servicio de la justicia  
y de la paz social"***

**Procedimiento:** Ejecutivo con garantía real

**Demandante:** Coopetraban

**Demandados:** Herederos de José Nicolás Duque Giraldo

**Radicado Único Nacional:** 05001 31 03 010 2021 00423 01

**Procedencia:** Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín

**Decisión:** No da trámite y ordena devolver expediente

**Medellín, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

La suscrita funcionaria, mediante autos del 31 de enero y 21 de febrero de 2023, declaró desierto el recurso de apelación formulado por la parte demandante y decidió negar el de reposición contra dicho proveído, respectivamente. Dichas decisiones fueron notificadas, en su orden, por estados del 2 y 23 de febrero de 2023 (pdf. 5 y 17).

El apoderado de la parte demandante, en memorial del 24 de marzo de 2023, solicitó *«revocar el auto de fecha 31 de enero de 2023 y del auto de fecha del 23 de febrero de 2023. Mediante el cual el tribunal negó el recurso de apelación contra la providencia del 5 de diciembre de 2022 y en su lugar... conceder el recurso de apelación contra la mencionada providencia. De manera subsidiaria, en caso de proseguir el mismo criterio y no concederse el recurso de apelación, solicito a su Despacho expedir, con destino al Tribunal Superior de Medellín Sala Civil, copia de la providencia impugnada para efectos del trámite del recurso de hecho o queja»* (sic pdf. 21 cuaderno de segunda instancia).

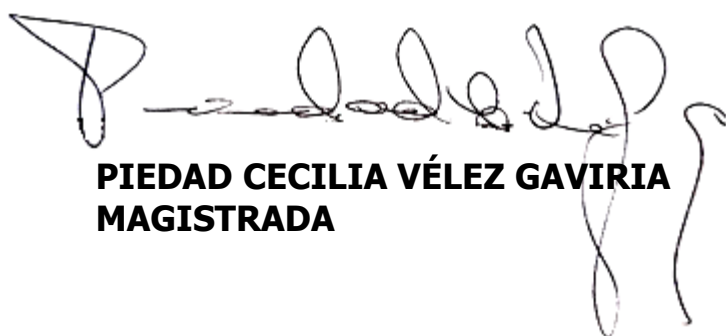
Como el expediente ya había regresado al juzgado de origen (como consecuencia de la deserción de la alzada), el *a quo*, en auto del 26 de abril de 2023, se consideró incompetente para resolver sobre la petición aludida y dispuso su remisión a este Tribunal.

Pues bien, este despacho considera que la solicitud antes esbozada es improcedente, en tanto que el mandatario judicial de la parte demandante desatiende que el recurso de apelación contra la sentencia de primer grado se concedió y admitió (pdf. 02 cuaderno segunda instancia), pero ante la ausencia de sustentación se declaró desierto el mismo. El peticionario también omite que el recurso de queja «*deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria*», supuestos que, como viene de indicarse, no se presentaron en este asunto.

Por otro lado, inane resultaría disponer el trámite de la inconformidad expresada por la parte actora acudiendo a alguno de los medios de impugnación que pudieran resultar procedentes, siguiendo la regla del artículo 318 del CGP, párrafo, dado que sus cuestionamientos resultan abiertamente extemporáneos para debatir la juridicidad de lo actuado en esta instancia.

En consecuencia, remítase lo actuado al juzgado de origen.

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA**  
**MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Piedad Cecilia Velez Gaviria**  
**Magistrada**  
**Sala 002 Civil**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70c8c0f8b21961e5f91599e6f8e4b27da50640ee0960c54c826a35fbdcf2ce29**

Documento generado en 16/05/2023 02:48:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**